L. 2. Kraków, dnia 10. lutego 1906. Rocznik XXVII.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną 2 kor. składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują Dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

Mianowania urzędników.

Prezydent miasta zgodnie z postanowieniem § 89. statutu dla stoł. król. m. Krakowa zamianował:

1. **Dra Michała Leinkrama**, praktykanta konceptowego, koncepistą Magistratu w X. klasie rangi, z płacą roczną w kwocie 2200 koron, dodatkiem kwaterowym w kwocie rocznej 480 koron, oraz prawem do dwóch pięcioleci po 200 koron rocznie (dekret z 28. stycznia 1906 L. 57/06/prez.).

2. **Kazimierza Windakiewicza**, dyetaryusza konceptowego, praktykantem konceptowym Magistratu w XI. klasie rangi, z płacą roczną w kwocie 1600 koron, oraz z prawem do dwóch pięcioleci po 200 koron rocznie (dekret z 28. stycznia 1906 L. 58/06/prez.).—

Protokoły obrad pełnej Rady miejskiej.

(Z posiedzeń tajnych).

Posiedzenie tajne (6. w kad. XIII.) **z dnia 25 stycznia 1906.**

Na posiedzeniu tem zapadły następujące uchwały:

I. Na posadę dyrektorską w 3-klasowej szkole wydziałowej żeńskiej, połączonej z 4-klasową szkołą pospolitą im. A. Mickiewicza, udziela się prezenty p. **Mieczysławie Śleczkowskiej**, stałej nauczycielce w szkole wydziałowej im. św. Scholastyki. (L. 2759/06).

II. Na posadę kierownika w 4-klasowej szkole pospolitej męskiej im. św. Barbary udziela się prezenty p. **Waleremu Krzanowskiemu**, stałemu nauczycielowi w szkole wydziałowej im. św. Jana Kantego. (L. 2760/06).

III. Wicesekretarza Magistratu p. Dra **Jana Nowickiego** mianuje się sekretarzem Magistratu w VIII. klasie rangi z płacą roczną 3600 koron, kwaterowem w rocznej kwocie 720 koron i prawem do dwóch pięcioleci po 400 koron. (L. 49/prez./06).

IV. P. **Józefa Błotnickiego**, koncepistę Magistratu, mianuje się wicesekretarzem Magistratu w IX. klasie rangi z płacą 2800 koron, kwaterowem w rocznej kwocie 600 koron oraz prawem do dwóch pięcioleci po 200 koron. (L. 50/prez./06).

Protokoły obrad pełnej Rady miejskiej.

(Z posiedzeń jawnych).

Posiedzenie zwyczajne (15. w kad. XIII.) **z dnia 4. stycznia 1906 r.**

Przewodniczący: dr. Juliusz Leo, prezydent miasta.
I. Wiceprezydent miasta: Michał Chyliński.
II. Wiceprezydent miasta: Józef Sare.
Sekretarz Rady miejskiej: dr. Jan Nowicki.
Radców miejskich obecnych **54.**

Radcy miejscy: dr. Doboszyński, dr. Fierich, dr. Górski, dr. Jordan, Nowak Stanisław, Sędzimir, Sołtysik, Sulikowski, dr. Szarski, dr. Ulanowski, hr. Wodzicki, Wyspiański (**12**) nieobecność na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Nie usprawiedliwili zaś nieobecności r. m.: dr. Benis, Jawornicki, Suski (**3**).

Początek posiedzenia o godzinie 6. minut 25 wieczorem.

Protokół z ostatniego posiedzenia przyjęto. —

Przewodniczący przypomina, że przed kilkunastu laty Rada miejska uchwaliła, aby salą obrad radzieckich gospodarował prezydent miasta. W ostatnich czasach zaczęło wpływać tyle próśb o udzielenie sali na różne zgromadzenia, że prawie codzień musiałaby być zajętą. Wskutek tego trzeba było odmawiać sali żądającym stowarzyszeniom i korporacyom, gdyż niepodobna było uwzględnić tych wszystkich żądań. Wobec tego, że z jednej strony niepodobna czynić różnicy między proszącymi o salę, a z drugiej strony trudno wszystkich uwzględnić, Mowca prosi, aby zarządzanie salą Rada miejska wzięła napowrót na siebie. Gdyby Rada na to się nie zgodziła, to Prezydent prosi o przyjęcie do wiadomości, że na przyszłość za wzorem innych ciał reprezentacyjnych i innych miast, nie robiąc różnicy między proszącymi, nie będzie udzielał sali obrad na inne cele, jak tylko na zebrania Rady miejskiej.

R. m. Rotter wnosi:

„Rada miejska upoważnia p. Prezydenta miasta do **udzielania sali posiedzeń Rady miejskiej** każdemu ze zgłaszających się za zwrotem kosztów oświetlenia, ogrzania i odczyszczenia sali“.

R. m. Bujwid podnosi brak w mieście sali, przeznaczonej na odczyty i zgromadzenia publiczne.

R. m. dr. Frühling wnosi:

„Wzywa się Prezydyum miasta o przedstawienie Radzie miejskiej wniosku co do wybudowania i urządzenia sali **na zgromadzenia ludowe**".

Przewodniczący zaznacza, że byłoby bardzo pożądane, gdyby Rada udzieliła kredytu na budowę hali ludowej na wykłady popularne i zebrania ludowe.

R. m. Daszyński popiera wniosek r. m. Rottera.

Przewodniczący oświadcza, że poleci zbadać koszta oświetlenia, ogrzania i oczyszczenia sali przy jednorazowem jej użyciu, poczem wniosek r. m. Rottera przedstawi Sekcyi I., a następnie ponownie Radzie miejskiej. (L. 4397/06).

Wobec oświadczenia Przewodniczącego wniosek r. m. dra Frühlinga nie został poddany pod głosowanie.—

R. m. Daszyński czyni wniosek nagły o reasumcyę uchwały Rady miejskiej z dnia 14. grudnia 1905, oświadczającej się za wprowadzeniem **konnego oddziału straży wojskowo-policyjnej** w Krakowie, i żąda imiennego głosowania nad nagłością sprawy.

Przewodniczący wyjaśnia, że oświadczenie Gminy już zostało wysłane do Namiestnictwa. Gdy wniosek o imienne głosowanie nad nagłością sprawy został dostatecznie poparty, Przewodniczący zaprasza do skrutynium r. m.: Bartoszewicza i Schwarza.

Za nagłością głosowali r. m.: 1) dr. Bandrowski, 2) Bartoszewicz, 3) Bujwid, 4) Daszyński, 5) Epstein, 6) dr. Frühling, 7) dr. Guńkiewicz, 8) dr. Gross, 9) Katyński, 10) Klemensiewicz, 11) Konopiński, 12) dr. Landau Ignacy, 13) dr. Lustgarten, 14) Maciołowski, 15) Rotter, 16) Schmelkes, 17) Turski, 18) Uderski.

Przeciw nagłości głosowali r. m.: 1) dr. Bąkowski, 2) Beringer, 3) Bialik, 4) dr. Bobilewicz, 5) dr. Bujak, 6) Chyliński, 7) Dattner, 8) dr. Domański, 9) Drobner, 10) Drozdowski, 11) Federowicz, 12) Godzicki, 13) dr. Jaworski, 14) Judkiewicz, 15) Kosobucki, 16) dr. Koy, 17) ks. Krupiński, 18) Kwiatkowski, 19) dr. Landau Rafał, 20) dr. Łepkowski, 21) Markus, 22) dr. Muczkowski, 23) dr. Nowak Julian, 24) dr. Pareński, 25) dr. Ponikło, 26) dr. Rosenblatt, 27) Sare, 28) Schwarz, 29) Stachowski, 30) dr. Staniszewski, 31) Szatkowski, 32) Dr. Tilles, 33) dr. Tomkowicz, 34) Wachtel.

R. m.: Birnbaum i dr. Krongold wstrzymali się od głosowania.

Wniosek przeto, aby sprawę uznać za nagłą, upadł.

R. m. Daszyński oświadcza, że pragnie wnieść protest przeciw uchwale Rady miejskiej z dnia 14. grudnia 1905, nie będąc bowiem obecnym na tem posiedzeniu, nie miał sposobności oponowania wnioskowi zaprowadzenia policyi konnej w Krakowie.

Przewodniczący oświadcza, że w myśl regulaminu uważa za niedopuszczalne wnoszenie protestu przeciw uchwałom, zapadłym już na poprzednich posiedzeniach.

R. m. Daszyński oświadcza, że protest redukuje do dzisiejszej uchwały, odrzucającej nagłość jego wniosku.

R. m. Rotter stwierdza, że wniesienie tego rodzaju protestu jest dopuszczalne.

Przewodniczący, zaznaczając, że pragnie interpretować regulamin obrad jak najliberalniej, udziela głosu r. m. Daszyńskiemu.

R. m. Daszyński odczytuje następujący **protest**, żądając umieszczenia go w protokole obrad:

„Z uwagi, że zaprowadzenie c. k. policyi konnej w Krakowie, nie umotywowane żadnymi względami dobra i porządku publicznego, jest wypływem zawstydzającego strachu bogatych warstw przed ludnością pracującą; z uwagi, że bezpieczeństwo ogółu ludności Krakowa jest zagrożone przez przyszłe występy policyi konnej; z uwagi wreszcie, że w roku ubiegłym cały naród polski z oburzeniem widział skierowane przeciwko sobie dzikie ataki kozactwa, będącego niczem innem, jak konną policyą; a nadto z uwagi, że Gmina ma wydawać na tę policyę konną znaczne fundusze, potrzebne tak bardzo na cele kulturalne i piekące potrzeby ubogiej ludności miejskiej; zanoszę do protokołu dzisiejszego posiedzenia Rady miejskiej stanowczy protest przeciwko uchwale Rady z posiedzenia poprzedniego, wprowadzającej policyę konną w Krakowie. —

R. m. Rotter zapytuje Prezydenta, dlaczego nie wypłacono dotychczas **rodzinie ś. p. Knausa należytości** kilku tysięcy koron za roboty, wykonane przez nieboszczyka dla Gminy.

Przewodniczący wyjaśnia, że, ponieważ wysokość wynagrodzenia nie jest jeszcze ustalona — skoro ugoda ze spadkobiercami ś. p. Knausa o to dojdzie do skutku, sprawę przedstawi Komisyi inwestycyjnej. —

R. m. Rotter zapytuje, czy prawdą jest, że **Komisya akcyzowa zakupiła powóz we Wiedniu.**

Przewodniczący wyjaśnia, że ze względu na oszczędność postanowiono zakupić zamiast jednego nowego dwa używane powozy, gdyż jeden powóz nie wystarcza. Takich powozów niepodobna było dostać w kraju w odpowiednim do użycia stanie, dlatego musiano je zakupić gdzie indziej. —

Przystąpiono do porządku dziennego.

Sekretarz Magistratu dr. Zawadzki imieniem Komisyi administracyjnej wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Przyjmuje się do zatwierdzającej wiadomości układ, zawarty przez Prezydyum miasta z c. k. Skarbem państwa o wypuszczenie Gminie miasta Krakowa w **dzierżawę poboru c. k. podatku spożywczego** wraz z dodatkami na dalsze trzy lata, t. j. 1906, 1907 i 1908, za czynszem 450.000 koron rocznie.

2) Do podpisania umowy obok p. Prezydenta miasta upoważnia się pp. r. m.: dra Stanisława Domańskiego i Jakóba Judkiewicza.

R. m. Epstein podnosi, że należy się uznanie tym czynnikom, które przyczyniły się do tak znacznego obniżenia czynszu. Mowca wnosi wyrażenie **podziękowania Prezydentowi miasta**, którego zabiegom w tak trudnych warunkach należy zawdzięczać **obniżenie czynszu o kwotę 50.000 koron.**

R. m. dr. Gross wnosi następującą rezolucyę: „Uprasza się p. Prezydenta, aby dołożył starań w celu uzyskania **zniesienia akcyzy** w Krakowie, w szczególności przez peryodyczne wnoszenie podań, petycyi i ciągłych urgensów".

R. m. dr. Staniszewski wnosi następującą rezolucyę:

„Uprasza się p. Prezydenta, aby przedłożył jak najśpieszniej Radzie miejskiej wnioski w sprawie **zmiany taryfy akcyzowej**".

R. m. dr. Ponikło popiera rezolucyę r. m. dra Staniszewskiego.

R. m. dr. Gross popiera również rezolucyę r. m. dra Staniszewskiego, zaznaczając, że ona nie sprzeciwia się jego wnioskowi.

Przewodniczący wyjaśnia, że dla rozważenia tej sprawy istnieje osobna komisya, wybrana przez Komisyę administracyjną, która przedłoży Radzie miejskiej swój elaborat i odpowiednie wnioski w sprawie reformy akcyzy, jako odpowiedź na propozycyę Rządu. Wtedy będzie pora na zajęcie ostatecznego stanowiska przez Radę i zdecydowanie się albo na postulat zniesienia akcyzy albo na reformę taryfy.

Wniosek Komisyi administracyjnej przyjęto. (L. 1209/05/akc.).

Wniosek r. m. Epsteina przyjęto.

Wniosek r. m. dra Grossa przyjęto.

Wniosek r. m. dra Staniszewskiego przyjęto. —

Sekretarz Magistratu dr. Zawadzki imieniem Komisyi administracyjnej wnosi:

Rada miejska uchwali!

Ustanawia się **nową posadę etatową sekretarza Magistratu.** Wydatek odnośny pokrywany będzie z budżetu dzierżawy akcyzy miejskiej.

Przyjęto bez rozpraw. (L. 25/06/pr.). —

Sekretarz prezydyalny dr. Nowicki imieniem Prezydyum miasta wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) W odpowiedzi na pismo Wydziału krajowego z dnia 22. grudnia 1905 L. 95317 Rada miejska reasumuje swą uchwałę z dnia 28 września 1905 i uchwala przedstawić Wydziałowi krajowemu wniosek zatrzymania osnowy dotychczasowej **instrukcyi dla Komisyi teatralnej**, ze zmianą jedynie brzmienia § 2. przez dodanie postanowienia:

a) że w skład Komisyi teatralnej wchodzi także dzierżawca teatru w charakterze członka tej Komisyi, ale tylko z głosem doradczym; tudzież

b) że **zastępcą przewodniczącego Komisyi** będzie I. względnie II. Wiceprezydent miasta, a nie, jak dotychczas, jeden z członków Komisyi.

2) W załatwieniu reskryptu Wydziału krajowego z d. 30. września 1905 L. 74522 Rada miejska uchwala zmienić postanowienia § 4. i § 39. **umowy o dzierżawę teatru** miejskiego, zawartej między Gminą miasta Krakowa a p. Ludwikiem Sosnowskim - Solskim, a mianowicie:

a) W § 4. opuścić ostatnie zdanie „Za każde wykroczenie“ i t. d.

(§ 4. opiewa: Przedstawienia sceniczne dramatyczne winny być należycie wystudyowane i odbywać się wyłącznie w języku polskim; w innych językach odbywać się mogą tylko wyjątkowo za pisemnem zezwoleniem Komisyi teatralnej. Za każde wykroczenie przeciwko temu obowiązkowi winien będzie dzierżawca zapłacić Gminie stoł. król. miasta Krakowa tytułem kary konwencyonalnej kwotę 100 koron).

b) W § 39. zdanie „W skład Komisyi teatralnej wchodzić będzie także dzierżawca w charakterze stałego członka tej Komisyi“ zmienić na postanowienie: „W skład Komisyi teatralnej wchodzić będzie także dzierżawca w charakterze członka tej Komisyi, ale tylko z głosem doradczym“.

Sprawozdawca zaznacza, że według przekonania Prezydyum korzyści, uzyskane dla Gminy ze zmiany instrukcyi w myśl uchwały Rady miejskiej z 28. września 1905 r., nie równoważyłyby utraty wpływu i znaczenia Komisyi po wyeliminowaniu z jej zakresu prawa czynienia wniosku o wypłatę subwencyi krajowej. W razie przyjęcia bowiem warunku, postawionego przez Wydział krajowy, główna atrybucya Komisyi, t. j. wypłata subwencyi krajowej, a w konsekwencyi prawo rozwiązania kontraktu o dzierżawę teatru, przeszłyby wyłącznie na delegatów Wydziału krajowego. Natomiast Prezydyum podtrzymuje wniosek o zmianę postanowienia co do zastępcy przewodniczącego Komisyi, gdyż w razie urzędowania zastępcy, wybranego w myśl dotychczas obowiązującego przepisu, zmieniałaby się przypadkowo równowaga liczebna jednej lub drugiej strony, a nadto członkowie Prezydyum są organem stałym i wykonawczym, charakteru zaś tego nie posiadają członkowie Komisyi.

R. m. Konopiński popiera wnioski Prezydyum, uważając zgodnie z zapatrywaniem Wydziału krajowego za niewłaściwe, aby dzierżawca teatru zasiadał w Komisyi w charakterze zwyczajnego jej członka.

R. m. Bartoszewicz wnosi następującą poprawkę: Ustęp 1. pod lit. *a)* ma opiewać: „W posiedzeniach Komisyi teatralnej bierze udział **dzierżawca z głosem doradczym.** Wyjątek stanowią posiedzenia, na których Komisya uchwala sprawozdanie o działalności dzierżawcy, lub na których według uznania przewodniczącego Komisyi obecność dzierżawcy jako strony byłaby niewłaściwą“. Odpowiednio należy zmienić także ustęp 2. pod lit. *b)* wniosków Prezydyum.

Sprawozdawca podtrzymuje wniosek Prezydyum, zaznaczając, że dzierżawca zgodził się dobrowolnie na modyfikacyę kontraktu, objętą przedłożonym wnioskiem.

Wniosek Prezydyum z poprawką r. m. Bartoszewicza do ustępu 1. *a)* i ustępu 2. *b)* przyjęto. (L. 760/905/pr.). —

R. m. Katyński imieniem Sekcyi III. i II wnosi:

Rada miejska uchwali!

I. Nad prośbą **dyetaryuszy Magistratu o regulacyę wynagrodzeń**, względnie o przyznanie stałej zapomogi drożyźnianej, przechodzi się na razie do porządku dziennego.

II. Przyznaje się do dyspozycyi Prezydyum miasta **jednorazową zapomogę drożyźnianą dla dyetaryuszy** Magistratu w kwocie do wysokości 4000 koron z tem, ażeby przy wymierzeniu zapomogi wykluczono lepiej sytuowanych finansowo dyurnistów i niezawodowych dyetaryuszy, a przedewszystkiem uwzględniono żonatych i obarczonych rodziną, dyurnistów zaś, będących stanu wolnego, uwzględniono tylko w razie wykazania koniecznej potrzeby udzielenia zapomogi.

Na pokrycie powyższego wydatku przyznaje się kredyt dodatkowy dla Działu I. poz. 8. *b)* budżetu na r. 1905.

R. m. Daszyński wnosi poprawkę, aby w ustępie II. wniosków opuścić słowa: „lepiej sytuowanych finansowo dyurnistów i niezawodowych dyetaryuszy“, tudzież aby kwotę 4000 koron podwyższyć na 5000 kor.

R. m. dr. Frühling wnosi, aby zapomogę rozdzielić według lat służby, oraz aby przyznać kwotę 4000 koron jako **zapomogę dla służby etatowej** Magistratu, nie czekając na wniosek Sekcyi III. i II.

R. m. Maciołowski popiera wniosek r. m. Daszyńskiego.

R. m. dr. Gross wnosi, aby zapomogę rozdzielić między dyetaryuszy według klucza, użytego w r. 1903.

Przewodniczący wyjaśnia, że podanie służby Magistratu wpłynęło dnia 31. grudnia i że sprawę tę naznaczył jako pilną.

Sprawozdawca podtrzymuje wniosek Sekcyi III. i II.

Wniosek Sekcyi III. i II. z pierwszą poprawką r. m. Daszyńskiego przyjęto; poprawka r. m. Daszyńskiego o podwyższenie kwoty upadła.

Wniosek r. m. dra Frühlinga upadł.

Wniosek r. m. dra Grossa upadł. (L. 89971/05).—

Z powodu spóźnionej pory Przewodniczący o godzinie 9. wieczorem posiedzenie zamyka. —

Nakładem Gminy miasta Krakowa. — Czcionkami drukarni Związkowej w Krakowie, pod zarządem A. Szyjewskiego.